А. Н. ВАГИН.

БОЛЬШАЯ ДОРОГА.

ОЧЕРК ВЕДУЩИХ СИЛ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ И ЦИВИЛИЗАЦИИ.



1940 г. 40 цен.

Сан-Франциско, Калифорния.

А.Н.Вагин.

БОЛЬШАЯ ДОРОГА.

Очерк ведущих сил русской культуры и цивилизации.

Склад издания:

A.N.Vargin,1575 Fulton st.San Francisco,California.

О Г Л А В Л Е Н И Е.

П Р Е Д И С Л О В И Е.

В предлагаемых русскому зарубежью набросках ведущих сил русской культуры и цивилизации, я имею в виду прежде всего определить эти силы и установить между ними органическую и логическую связь.
Я считаю, что первопричиной, пробуждающей энергию русскаго народа, является его до-исторический инстинкт, на котором покоится народная философия /наодная мудрость/.
Народная же философия отражается на цивилизации в той же мере, как культура является следствием цивилизации.
Такова связь органическая между главными ведущими силами.

Связь логическую установить гораздо труднее. Здесь надо считаться и с внешними причинами /география страны, ея достоверная история, государственныя войны и их последствия, дух времени и пр. и пр./ и с внутренними /качество лиц, ответственных за направление народной деятельности, физическия и духовныя народныя потребности и степень их удовлетворения и пр. и пр./.
Очевидно, в смысле логическом, цивилизация, а следовательно и культура, зависят главным образом от качества народных лидеров, т.е. от правящаго класса, зависит также, до известной степени, и от качества народных масс.
Если правящий класс и Вожди народа действуют в духе органической и логической связи между главными, ведущими народ, силами, то нация прогрессирует, т.е. способна к выделению из своей среды национальных гениев, создающих эпохи. Здесь народный гений - это маяк, загорающийся вне формальных рубежей и освещающий тот мост, который надо пройти народу, мост, связующий прошедшее через настоящее с будущим.
Невидимое до сих пор народом делается видимым и понятным.

"Качества" народных масс являются слагаемым в комплексе ведущих сил. Но изследование этих "качеств" чрезвычайно затруднительно, если не сказать, что почти невозможно. Некоторый материал для суждений по этому вопросу дают различныя специальныя изследования, производимыя во многих странах.
Так Lothrop Stoddard в своем труде "The Revolt against civilization", анализируя "качества" американскаго народа на основании материала, включающаго изучение миллионной американской армии 1917-18 гг, школьныя испытания в стране за последния десятилетия и другия статистическия и научныя данныя - приходит к заключению, что в С.А.С.Ш. лиц, с заметно ослабленным мышлением, нездоровых и эпилептиков, насчитывается до 1 миллиона, и около 30 % населения имеют умственны - дефекты. Лиц же уравновешенных и с надлежащим развитием во всей стране только 13,5 % населения.
Цифры эти показывают на трудности, с которыми сопряжено ведение государственнаго корабля в С.А.С.Ш.
Но с этими же трудностями, если не сходшими, встретится и будущее русское национальное правительство и будущий правящий класс, которые придут когда-нибудь на смену коммунистической власти в России. Им придется разрешать государственныя проблемы более трудныя, чем в С.А.С.Ш., и иметь дело с народом, пережившим небывалую стихийную

катастрофу,а потому в массе искалеченным духовно и физически и не имеющаго в своей среде и 13,5 % населения "уравновешаннаго и с надлежащим развитием".

И вот здесь-то перед русским националистом и возникает вопрос: а не следует ли,пока не поздно,заново пересмотреть и переоценить главныя ведущия силы русской культуры и цивилизации или же остаться при прежних о них представлениях?

Я не претендую на безпорочность своих заключений,но буду считать себя удовлетворенным,если кто-либо в "ином разрезе",в более удачном сочетании и искусснее проанализирует ведущия силы,здесь освещаемыя.

По моему мнению,это будет самая полезная для русскаго народа работа,которую когда-либо совершала русская белая эмиграция за рубежем.

Между окончанием этой работы и выпуском ее для печати прошло 6 месяцев.Срок небольшой,но как показало это полугодие -именно за это-то время и произошли в России события,как бы никем непредвиденыя,а потому и поразившия всех своею неожиданностью.

Deus ex machina!

Но в действительности то,чему мы являемся свидетелями ,должно было произойти рано или поздно при первых благоприятных возможностях.

Всем памятны колебания советской власти между Западом и Востоком.

Был момент,когда советы готовы были ринуться на Восток,увлекаемые ложной звездой.

Но этого не случилось,ибо представилась возможность безболезненнаго исправления русских государственных границ на Западе.

И советская власть устремилась туда!

Тогда-то и произошло совпадение целей русских-национальных и советско-коммунистических.

С точки зрения русскаго националиста на Западе возстановлена древне-русская граница,с точки зрения советов -расширена коммунистическая база и уменьшилось пространство,отделяющее ее от капиталистической цитадели.

Какая ирония судьбы,дающей советам столь обильный материал для спекуляции на национальных и патриотических чувствах многострадальнаго русскаго народа!

А.Н.Вагин.

Б О Л Ь Ш А Я   Д О Р О Г А.

ВСТУПЛЕНИЕ.

"Единственные в мiре, мы, русские, ничего ему не дали, ничего от него не взяли и мы не вложили ни одной идеи в сокровищницу думающаго человечества. Мы не помогли совершенствованию человеческаго разума и мы портили все, что мудрость прошлаго нам предоставляла.... Мы носим в нашей крови принципы, враждебные и противодействующие цивилизации. Мы живем среди других подобно незаконнорожденным. Мы растем, но не созреваем.... Мы двигаемся, но боковыми путями и без определенной цели и назначения...."

П.Я.Чаадаев. Перевод с английскаго.
"History of Russian Litefature by K.Waliszenski". p.193.

При изучении прошлаго какого-либо народа, легко и естественно возникает желание сравнить это прошлое с почвой. Но, по существу, сравнение это, как и всякое иное, будет не точно. Тем не менее духовному взору представляется, что нижним, или самым глубоким слоем прошлаго, будут какия-то отложения, слежавшияся, обратившияся от времени в как-бы основную породу, на которой покоятся два верхних слоя: средний и самый верхний.
Нижний слой - философия народа, ставшая государственной; средний слой - культура народа и самый верхний - его цивилизация.
Возникли эти слои не одновременно, а постепенно, слой за слоем.
Когда-то нынешний, самый нижний слой, был верхним слоем, т.е. цивилизацией. Затем, от взаимодействия новых причин, на поверхности его стал откладываться новый опыт, приобретенный от новой изменившейся внешней обстановки и этот, вновь образовавшийся слой, стал цивилизацией, а прежний верхний - сделался вторым сверху, т.е. культурой.
Рассматривая верхний слой, можно понять его природу и сущность: это современные методы борьбы народов за свое существование или иначе - сумма физических и психических усилий народа в данное время.
"Из усилий вырабатываются навыки, привычки, символы" /Oswald Spengler/.
Когда на поверхности начинают действовать новые "возбудители", прежния привычки уходят в глубь, в средний слой, т.е. делаются культурой, второй натурой человека. Но в культуру из верхняго слоя переходят не все, а только наиболее устойчивое, т.е. навыки психические. Самый драгоценный опыт - навык, откладывается в нижнем слое, где и кристаллизуется, как философия народа.
Конечно, эти неточныя сравнения, приводимыя здесь, могут быть полезны только, как рабочая гипотеза, как подход к изучению вопроса о "Б о л ь ш о й   Р у с с к о й   Н а ц и о н а л ь н о й   д о р о г е"
Такую же служебную роль выполняют и приводимыя выше слова Чаадаева. Они точнее характеризуют "Большую дорогу", но они, как антитеза, уводят мысль в противоположную сторону.
На фоне их и выполнен этот, предлагаемый эмиграции, эскиз.
"Большия дороги" прокладывают титаны мысли, воли. Но "ни одна мысль не зажигается на вершине, если безчисленныя и однообразныя маленькия идеи,

живущия на равнине, не достигнут известнаго уровня."М.Метерлинк.
Поэтому работа гигантов только тогда будет полезна для народа, когда она основана на тщательных и всесторонних изысканиях, и когда сами гиганты обладают способностью предвидения.
Только по этой причине дороги, проложенныя Петром Великим, Пушкиным, Александром II и Столыпиным, вечны и никогда не зарастут.
И обратно, екатерининскую дорогу, за которую русскому народу пришлось расплачиваться в течении 120 лет, в конце концов пришлось засыпать.
Прокладывают большую дорогу и советские коммунисты, но и их труды русскому народу придется уничтожать и чем скорее, тем лучше для народа.

Эскизы - полезны.
"Там, внизу, не мыслят сильно, но там мыслят сообща, и то малое, что думают там, приобретает в некотором роде атмосферическое влияние".М.Метерлинк.

В этом эскизе, в первой части"Большой дороги", разсматриваются только главныя ведущия силы цивилизации и, конечно, не все и слегка затрагиваются силы "попутныя"и "противодействующия".
Такой подход к теме имеет то преимущество, что позволяет видеть всю "Большую дорогу"в ея целом. Приняв же целое с поправками или без поправок, легче уже судить о том, что вытекает из целаго.
Если эти разсуждения верны, тогда будущее государственное устройство России, власть и ея элементы, земельный вопрос и т. д. явятся следствием государственной философии русскаго народа, а не ея причиной.
Ну, а если в действительности государственная философия русскаго народа иная, не та, о которой здесь говорится; или она теперь под влиянием новых факторов-изменилась, переродилась или ее и не было никогда. Тогда что? Ответы на эти вопросы можно найти без большого труда. Стоит только присмотреться к силам, двигающим русский народ по пути прогресса.

ГЕОГРАФИЯ РОССИИ.

Все пути слоя, образующие "почву", в сущности говоря, есть ничто иное, как накопленный многими поколениями опыт, приобретаемый человеком в борьбе за свое существование и в первую очередь в борьбе с окружающей природой. По этому-то и кажется так убедительным утверждение Канта, что география является базисом истории, ибо она была прежде истории.

Восточная Европа, в которой зародилось, развилось и достигло современной мощи Русское Государство, представляет равнину, на которой нет ни одной точки, превышающей 425 метров высоты, и лишь по краям ея поднимаются горы. Равнинность эта объясняется "горизонтальным напластованием горных пород, нигде не выходящих на поверхность земли".
По этой причине русский народ не имеет под рукой естественнаго дешеваго строительнаго материала и вынужден был пользоваться лесом для постройки жилых и холодных строений. Деревянныя постройки явились вместе с тем и причиной непрерывнаго обеднения русскаго народа, ибо "деревянная"Россия "в недалеком еще прошлом выгорала от пожаров каждые 7-8 лет.
Можно надеяться, что эмиграция, раскиданная по всему свету и живущая в разных географических условиях, приобетет знания и опыт в области применения огнеупорных строительных материалов, которыми впоследствии сможет широко воспользоваться весь русский народ

Равнинность Восточной Европы развила в русском народе инстинкт к переселениям. По этой причине русскому народу за последние 400 лет удалось увеличить размеры своей "земли" чуть ли не в 200 раз.
Ныне вся Восточная Европа является русским владением и, превосходя

по площади Францию в 10 раз, она в состоянии прокормить население значительно больше по численности, чем теперь.
Общия же владения России в Европе и Азии-около 2-х мил.кв.километров-позволяют довести численность населения России до 350 мил.человек. Эту цыфру надо ожидать к концу нынешняго XX столетия.

Никогда еще за всю историю человечества не было такого момента,чтобы одно государство занимало столь громадное сплошное пространство.
К этому обстоятельству приковано внимание всего мира, и в будущем русскому народу придется пережить тяжкия испытания, связанныя съ обороной своего "океана земли".
При современных возможностях обороны и нападения "скифская стратегия", до сих пор нами применявшаяся, должна быть безповоротно осуждена: оборона страны, занимающей 1/6 часть всей суши, должна осуществляться по особому плану, где "стратегия" будет играть не государственную, а чисто служебную роль. Ибо есть фактор более высшей и важной, чем стратегия-это "дух и строй народов".
Этому фактору и только ему принадлежит решающее значение в обороне страны.

За последние сто лет государственный"строй"России находился в полном противоречии с народными потребностями; народный дух "изживал инерцию", приобретенную в предыдущие периоды. Это и отразилось на обороне страны: с 1906 года Россия потеряла около 5 % своей земли.
Беспредельный простор Русской земли наложила своеобразный отпечаток на народную психологию.
Она выработала у народа стремление "расплываться" в пространстве и развивать свою цивилизацию "горизонтально". Но не пришло ли время русскому народу развиваться "вертикально", т.е. перейти полностью к оседлому образу жизни:совершенствовать методы борьбы за существование и обзавестись прочными формами государственнаго сожительства.

Русский народ имел простор.Если откинуть 2/5 пространства России, занятыя тундрами,дикими горными хребтами и песчаными пустынями,неудобными для заселения,то оставшагося простора на душу населения в России будет больше,чем в С.Ш.А./там тоже надо откинуть неудобныя земли/,в 4 раза,чем во Франции-в 5 раз,а в отношении Германии даже в 9 раз.

Вероятно,многие русские эмигранты,проезжавшие ночью через Бельгию /особенно в скорых поездах/,видели по обеим сторонам жел.полотна непрерывно светящиеся факелы доменных печей,фабричных и заводских труб и сравнивали просторы Бельгии и России.
Да,просторно жил русский народ.
Простор сильно отражается на физической природе человека.Там,где простор,там и люди крупнее.Потомки шотландцев-эмигрантов -участники гражданской войны в С.Ш.А. -были на 2 дюйма выше средняго роста их сородичей в Шотландии и,главным образом,потому,что на новой родине для них было больше простора.

Ныне русский народ,почти при прежнем пространстве России,не имеет уже "простора"и средний рост новобранцев уменьшился по сравнению с довоенным временем.Советская власть пытается преимущества простора компенсировать развитием спорта.Несомненно спорт улучшит физическое состояние призывников,но он не ослабит стремлений народа к "простору",как не заглушит назойливой мысли,что монархия -это простор,а социализм -его ограничение.

Благодаря своей равнинности Вост.Европа подвержена действию северных холодных воздушных течений,удлиняющих естественные периоды замерзания рек и продолжительность снежнаго покрова до 100 дней на юго-западе и до 200 дней на северо-востоке.Это обстоятельство самым существенным образом влият на судьбы русскаго народа,ограничивая его

деятельность во времени.

Действительно, на основании многочисленных наблюдений над жизнью русскаго народа, установлено, что продолжительность рабочаго периода у большинства населения России не превышает 120-150 дней в году и этот период находится в теснейшей связи с продолжительностью замерзания рек и пресных вод. Постоянное явление, неотвратимаго характера, вынудило русский народ, в целях увеличения числа рабочих дней, создать помимо летняго, полевого периода, еще и зимний, домашний /кустарные промыслы/.

Но доходы от обоих видов деятельности не покрывали необходимых крестьянских расходов, поэтому народный прожиточный минимум в России был весьма мал. Причины тому одна-низкий уровень сельско-хозяйственной культуры. И этот уровень можно и должно поднять. В этом процессе большую роль сыграет народное образование, народная самодеятельность, творчество земства и работа кооперативных органов. Поможет сельско-хозяйственной культуре также возстановление базарных дней, сезонных ярмарок, областных и всероссийских выставок. Под действием этих сил поднимется не только техника сельскаго хозяйства, но и его экономика. Помагая же развитию эстетических наклонностей народа, кустарное производство можно возвести даже на степень искусства.

Большая сухость воздуха, жаркое лето в связи с длительным зимним периодом-делают климат России материковым, континентальным.

Сухость воздуха-имеет своим следствием прозрачность, чистоту, лучшую проницаемость для космических лучей.

Сухость велика особенно в Сибири и Туркестане, где испарение влаги во много раз превосходит количество выпадающих летом осадков. Сухость воздуха /это наблюдается и в Европейской России/ вынудит русский народ-шире пользоваться искуственным орошением, а также прибегать к задержке снега на полях.

Чистота и прозрачность воздуха, жаркое лето, почвенныя богатства черназемнаго и лесоваго поясов, тянущихся от западных границ России до Минусинских степей и отрогов Тянь-Шаня, дают земледельческую продукцию самаго высшаго качества в мире и ставят ее вне конкуренции на внешнем рынке.

География России предоставила в распоряжение русскаго народа огромныя пространства, годныя для земледелия. Земледельческие фонды в России на душу населения, примерно, в 3 раза больше, чем в США и в 10 раз больше, чем во Франции.

России своей географией предназначено быть страной земледельческой.

И, действительно, там, в процентном отношении населения, живущаго труда от земли, в 2 раза больше, чем во Франции, Германии или США. Вся экономика русскаго народа строилась прежде, да зависит и ныне, на сельско-хозяйственном производстве.

Двойное преобладание сельскаго населения над городским окончательно определяет важнейшие запросы главной массы русскаго народа: Россия была, есть и будет страной с сельско-хозяйственными интересами.

Природа предоставила в распоряжение русскаго народа и леса.

И по богатству лесом Россия занимает первое место в мире. Но там, где проживает ядро русскаго народа и где берут свое начало важнейшия реки Евр.России, там лесов мало-они вырублены и без всякой системы.

Современное лесное законодательство у нас началось лишь в царствование Александра III, и было прервано революцией.

Вслучае национальнаго возрождения России, придется заново пересмотреть вопрос о распределении лесов для частных, общественных и государственных нужд, а также по охране, разведению и использовании их. Лесное дело в России должно быть поставлено так, как будто лесныя богатства есть единственный рессурс нации.

Исходя из этого, можно утверждать, что какия бы меры не предпринимало в будущем правительство и земство, перепроизводства лесных специалистов в России не будет в предв димыя времена.
География России предоставляет русскому народу возможность быть в такой же мере земледельческой, как и лесной.
То же можно сказать и в отношении рек и земных недр.
Береговая линия России до велик. войны была равна примерно 50 тыс. километров; при советской власти, она уменьшилась и на важнейших для русскаго народа участках. Тепер главная роль принадлежит Мурманскому побережью. Роль портов Петербурга и Чернаго моря ушла и они предназначены отныне только для между-европейской торговли, как и Владивосток-для тихо-океанской. Для мировой торговли Россия имеет только один Мурмонский порт. Здесь разгружается весь американский хлопок и английские товары.
На стратегическое положение Мурмонск советскою властью значительно ухудшено уступкой Финляндии восточных берегов Варангер фиорда и западнаго-Рыбячьяго полуострова. В общем береговая линия России русским народом еще не освоена в должной степени.
Исключение составляет побережье полуострова Колы, где в борьбе со стихией выработался тип русскаго морехода-поморы.
"Россия не государство, а особый мир, вселенная". Так охарактеризовал когда-то нашу родину один из ея выдающихся государственных деятелей.
Глубокое, проникновенное определение. География предоставила России исключительно благоприятныя возможности для самостоятельной жизни, для выполнения роли "особаго міра" с которым соприкасается 14 больших и малых независимых государств. И России надлежит использовать это положение и стать центром восточнаго полушария. А для этого надо подумать о соседях: предоставить им самые благоприятныя торговые договоры, устраивать для них на территории России ежегодно международныя выставки, покупать у них сырье и фабрикаты, продавать также нужное им сырье и фабрикаты. В интересах русскаго народа-самому преуспевать и видеть соседей своих преуспевающими. Ключь от Золотого Века в руках русскаго народа-если русский народ думает не о порабощении соседей, а о дружеском сотрудничестве с ним.
Но русскому народу надо шире использовать окружающую природу. Лежащая втуне и как-бы безпризорная, она разжигает только аппетиты соседей
В 1907 году /привожу по памяти/ американские капиталисты выразили желание получить в Сибири концесси на 99 лет с правом постройки железной дороги примерно от Канска, с выходом у Охотскаго моря и с правом эксплоотации всех богатсв в полосе отчуждения.
Короче сказать-этот проэкт содержал в себе идею дренажа Сибири. Администрация и органы самоуправления в Сибири поддержали ходатайство американцев. Императорское правительство заняло неопределенную позицию, Государственный совет отнесся отрицательно. Затруднения разрешил Государь своей резолюцией, примерно такого содержания: "Сибирь принадлежит не только сибирякам, но и всему русскому народу, особенно будущим поколениям, никто не может в ней распоряжаться, кроме законных наследников".
Отказ в домогательствах американских миллионеров сделал Императора Николая II очень непопулярным в некоторых влиятельных американских кругах. Этоже /а не паспортныя трения/ послужило повидимому истиной причиной разрыва торговых отношений между США и России.
То же самое наблюдается ныне и на Д.Востоке, где Япония добивается исключительных прав рыбной ловли в пределах русских вод. География, т.е. природа, имеет свои законы и логику. Освоить их-неотложная задача для будущих поколений.

РУССКИЕ СЛАВЯНЕ.

По всем признакам, определяющим расовое происхождение народов, русские славяне произошли и развились от европейско-арийскаго корня, общаго с народами латинскими, греческими и тевтонскими. С незапамятных времен в Вост. Европе, да отчасти и в западной, проживали народы желтой расы. Когда арийцы из Азии шли на запад, им приходилось соприкасаться с желтыми народами, иногда очень близко, о чем можно судить по мифологии кельтов и скандинавских народов; обосновавшись же на новых местах, решать вопрос-как поступить с туземцами. Арийцы инстинктивно понимали, что слиться с туземцами, т. е. допустить между-расовые браки-это значит разрушить характер и все будущее своего племени. Поэтому западно-европейские арийские народы стали истреблять древних насельников или загонять их в глубь лесов и болот, а восточные славяне избрали путь мирнаго с ними сожительства. Естественно поэтому, что к крови русскаго народа стала понемногу примешиваться иная кровь, не арийская. Слияние наблюдалось главным обрьзом на окраинах, где всегда женщин белой расы меньше мужчин. Но как только эта окраина делалась внутреннею частью русской земли /напр. Пермская, Вятская земля и казачьи области/, смешанные браки прекращались, ибо у русскаго народа никогда не пропадало сознание своего превосходства над желтыми народами, даже в период монголо-татарсаго ига.

Восточная Европа в смысле природы подразделяется на тундру, лес и степь. Восточные славяне пользовались лесной полосой, как базой при"маневрировании": в Восточ. Европе они то растекались по ней и доходили на юге до реки Кубани, а не западе до Карпат, то сжимались, т.е. концентрировались в озерно-лесной части, и тогда река Ока являлась их южной границей. Пребывая в лесной полосе, вост. славяне должны были когда-нибудь стать на путь государственности. Это и произошло, но со значительным опозданием по сравнению с западно-европейскими народами. Запоздание явилось следствием длительнаго пребывания в лесной области: лес разобщает людей и препятствует их единению. Собранные первыми Рюриковичами в государственную семью, Вост. славяне не сохранили этого единства при последующих политических событиях в Вост. Европе: части перваго русскаго государства-Русь Прикарпатская, Русь Малая и Русь Белая, попали под влияние поляков и евреев. Русь Малая к тому же соприкасалась с народами тюркскими, как Русь суздальская и Владимирская-с финнами и монголо-татарскими. Различная историческая судьба, пережитая всеми ими, послужила причиной зарождения различных ветвей единаго когда то русскаго народа. Поэтому, когда произошло вторичное слияние всех ветвей /кроме Карпато-русской/, то обнаружилось, что у них разный духовный потенциал, и что арийская философия сохранилась лучше у великоруссов, чем у остальных ветвей.

В силу этих причин великоруссы стали как бы первыми среди равных. Духовно одаренные, не менее чем народы латинские; отважные, как и англосаксы; уравновешанные и трудолюбивые, как народы скандинавские; мудрые-истинно арийской мудростью-русские имеют все качества, необходимые для великаго народа.

Но русский народ не развернул еще всех своих свойств и только потому, что не было для того благоприятных условий и самаго главнаго из них-свободы и возможностей творчества.

ИСТОРИЯ. КИЕВСКИЙ ПЕРИОД.

Великий Водный путь за долго до призвания варягов был уже осью, вокруг которой шел процесс кристаллизации государства Вост.славян. Но только с момента первых позаимствований у запада основ его цивилизации, укреплений начал государственности и гражданственности среди русских племен пошло быстрым темпом.
В этом начальном периоде Русской истории были положены основания национальной государственной программы России, была трассирована "Большая Русская Дорога", которой и придерживалась Русь, а затем Россия на протяжении всей своей истории.
Эти задачи были: централизация Руси и расширение ея пределов, т.е. продвижение на запад и борьба с народами желтой расы. Однако Рюриковичам, не смотря на временные успехи, не удалось создать сильнаго славянскаго государства на Днепре и главным образом по той причине, что Великий Водный Путь, как государственная ось, хотя и давал населению большия торговыя преимущества, однако не имел никаких стратегических достоинств. Но это было бы поправимо, если бы на Руси была сильная центральная власть. Первое время, т.е. до преемников Ярослава Мудраго, молодое русское государство имело таковую власть, а потому имело и возможность стать Великим, Единым и Неделимым.

В те времена в Европе шла борьба между двумя началами государственности: нераздельность власти и принцип первородства-с одной стороны, и равенство всех детей на отцовское наследство-с другой. По этому Франция и Англия стали развиваться в наследственныя, неделимыя Монархии, а на Руси Ярославом Мудрым был закреплен древний обычай, по которому наследственное имущество делилось поровну между наследниками, а власть переходила к старейшему в роде. Это привело к установлению на Руси новаго начала княжескаго владения, названнаго проф. Ключевским "очередным". Очередной порядок княжения вызвал споры между князьями; споры перешли в борьбу, и Киевская Русь, распалась из-за отсутствия единой общегосударственной власти.
Киевские князья перваго периода истории прилагали значительныя усилия к расширению пределов Русской земли и они стремились продвинуться на запад."Westward the star of the Empire takes its course".
Если окинуть взором историю человечества, то делается очевидным, что у всех народов заложено неопреодолимое влечение итти на запад. И народы идут на запад, увлекаемые этой звездой. Восточные Славяне, еще до создания Киевскаго государства, неоднократно пытались продвинуться на запад, но их продвижение задерживалось: в начале христианской эры-римлянами, в V веке-готами, в IX-X Столетиях-Византией, а в позднейшия времена буферными государствами, выросшими на рубеже Западной и Восточной Европы. Не удалось им продвинуться и при Рюриковичах. Только гор.Юрьев, построенный Ярославом Мудрым, да гор. Галичь-центр Галицко-Волынской земли-немые свидетели этих усилий. Неуспешно было продвижение и в юго-западном направлении /на Царь-град/. Но на крайнем северо-западе, на Кольском полуострове, Ярославу Мудрому удалось закрепить за русским народом благоприятныя позиции, ныне, правда, значительно ухудшенныя советскими коммунистами

Борьба с народами желтой расы не прекращалась во весь Киевский период, и в результате северо-восточная часть Европы стала Русскою землею. Объединение Восточных славян, осуществленное Рюриковичами, нашло свое удачное выражение в создании обще-русской столицы.
О древних столицах Восточных славян сохранилось мало сведений. Известно, что главным городом озернаго края был когда-то гор. Славянск, расположенный на берегу озера Ильмень. Но этот город был покинут жителями из-за развившейся там болезни, и в средине V века столица была перенесена на берег реки Волхова, где и вырос Новгород. Были и другие центры. Киев, как важный торговый центр, существовал за долго до Олега. При его преемниках и, особенно, с принятием христианства Восточными славянами, значение Киева, как столицы, вырисовывается ярче: взоры народа устремляются к Киеву, как к источнику духовной радости, центру просвещения.
Нахождения Киева на кратчайших путях из Византии в восточную Европу способствует распространению там византийских обычаев и правил устройства земной жизни.
Киев в сиянии славы и красоты делается главным фокусом народных устремлений, народным символом, его знамением.
Слабой стороной Киева, как русской столицы, была близость к внешней, ничем не защищенной южной границы, где хозяйничали печенеги и хорваты: Киев отстоял всего в трех днях пути от границы и легко делался объектом нападения диких кочевников.
Княжеския усобицы и другия, с ними связанныя обстоятельства, вынудили Рюриковичей перенести столицу и ядро государства в самую глубь лесной полосы Восточной Европы.
Зарождение, разцвет и падение Киевской Руси послужили причиной пробуждения у русскаго народа сознания "национальнаго чувства" и "единства".
Но тогда, как и в последующие исторические периоды, народом не была еще осознана и устранина главная причина, постигших Киевскую Русь, несчастий, доведших ее до распада, до порабощения внешней силой-именно, не был уничтожен древний обычай, по которому оставшееся от отца наследство делилось между всеми детьми и даже просто родственниками.
Династия в общегосударственных интересах уничтожила в конце концов этот обычай для себя, народ же продолжал им руководиться до 1917 года
Между тем применение его задерживало развитие в России крепкаго средняго класса-действительной опоры государства, его скелета.

МОСКОВСКИЙ ПЕРИОД.

Взрыв внутри Киевской Руси, вызванный политической неурядицей и совпавшей с ним удар извне /нашествие Монголо-татар/, расшатали русское государство и довели народ до крайняго раззорения. население его вынуждено было эмигрировать из родных пределов в разныя стороны, и опустевшая юго-западная часть Киевской Руси отошла к польско-литовским королям, но они присоединили к своим владениям только пустыни.
Территория, избранная для ядра русскаго государства между верховьями Волги и Окой, наилучшим образом удовлетворяла военным, политическим и экономическим соображениям.

В это время "Звезда Империи остановилась" над Русью Московской и не влекла уже больше на запад. Не до запада было: необходимо было собрать воедино, разбросанныя политическою бурею по чужим краям, клочья русской, дедовской земли. Надо было освободить от ярма "поганых" и создать новый центр управления Русью. Все было принесено в жертву этой великой идее.
Начало успеха было положено правильным выбором столицы, затем созданием сильной центральной власти. Москва сделалась Русскою столицей исключительно благодаря выгодному своему географическому положению в отношении Новгорода и Укека, к тому же Москва лежала на путях, связывающих верховья Волги со среднем течением Оки. Этим путем пользовались новгородцы в торговле своею с Рязанью, а впоследствии, несомненно, и с Укеком. Укек /Увек, Оикака в жизнеописании Марко Поло, в 12 верстах ниже гор. Саратова/ был в 1263 году резиденцией ханов, управлявших Русью. Ставка хана менялась в зависимости от времени года, значение же Укека оставалось неизменным: он обезпечивал монголо-татарам переправу через Волгу в важнейшем направлении. Гор. Москва лежал как раз на кратчайшем разстоянии между 2-мя центрами-Новгородом и Укеком и между 2 водными системами-Волги и Оки.
Вследствии выгодности расположения, Москва в 1263 году / когда Укек, несомненно, был резиденцией ханов/ провозглашается стольным городом, особаго, Московскаго, княжества, которое укрепляется за младшей линией Александра Невскаго, а затем в 1327 году делается столицей всей тогдашней Руси. Выгодность расположения Москвы благоприятствовала и "собиранию Руси" и облегчила задачу борьбы с желтыми поработителями.
И Московские князья умело использовали все благоприятныя обстоятельства и не только объединили всю русскую землю вокруг Москвы, но и сосредоточили в своих руках всю полноту государственной власти и в невиданных дотоле размерах.
Что-бы возвеличить свою столицу и укрепить свою власть, Московские князья не остановились перед раззорением Новгорода, а Новгород в 15 веке был самый цветущий город Европы. Только Нюренберг мог оспаривать славу Новгорода, но Новгород был богаче и могущественнее Нюренберга /Russia, by A.M.B.Meakin, p.114/
Чтобы завершить централизацию Руси, они должны были убрать со своего пути все, что имело притязания на управление страной. И они довели, таким образом, свою власть до вершин абсолютизма.
Нужно оговориться, что в этой работе московским князьям помогла и эпоха, народившаяся в западной Европе, помогли и навыки, приобретенные русскими князьями за время владычества монголо-татар на Руси.
В западной Европе народились творцы идеи абсолютизма: Мартин Лютер и Никколо Макиавели.
На путь, ими рекомендованный, встали все монархи западной Европы, в том числе и Генрих 8, король Английский.
Опираясь на учение творцов абсолютизма, Генрих 8 стремился создать из своей особы духовнаго и государственнаго вождя нации. Объединение этих двух начал в особе короля и было его символом веры. И с жестокостью, неизвестной до той поры Европе, Генрих 8 достиг поставленных целей, хотя и вошел в историю под именем "Божьей немилостью, король Англии"
Московские великие князья шли тем же путем, но их абсолютизм был отравлен деспотизмом.

Совершая свои жестокости и повелевая "Эденбург сравнять с землею", мужчин, женщин и детей предать огню и мечу..", Генрих 8 опирался на законы, на парламентские акты.
Создав опричину, Иван Грозный произвольно распоряжался в государстве, и его поведения лишены были каких-либо нравственных норм.
При Иване Грозном деспотизм взял перевес над абсолютизмом. В этом сказывается уже влияние монголо-татарскаго ига.
Народы желтой расы знают только деспотическую форму правления, но она чужда народам европейско-арийским.
Долго находясь под властью желтых, московские князья переняли их навыки способы управления народом. По этой именно линии, т.е. по линии деспотизма, и произошло расхождение цивилизаций Восточной и Западной Европы. Это, видимо, водораздельная линия и привела в такое отчаяние П.Я.Чаадаева, ибо деспотизм стал на Руси с того времени обычным, навыком, одним из слагаемых русской культуры, проникшим во все слои населения России.
Итак, в Московском периоде были достигнуты все намеченныя государственныя цели, но какою ценой!

ПЕТЕРБУРГСКИЙ ПЕРИОД.

Оторванный от запада, русский народ не мог разгадать тогда причин прогресса европейских народов и, опасаясь разумных у них позаимстований, пребывал в косности и полуварварском состоянии.
С другой стороны, ходом истории обращенный лицом к востоку, русский народ не забыл о своем арийском происхождении и защищал свою самобытность христианством, православием.
И православие спасло русский народ от превращения в "татарский улус".
Надо признать, что лучшия люди той эпохи отдавали себе отчет в причинах отсталости Руси и посильно прокладывали пути в сторону сближения с западом. По этому, когда Петр Великий взял в свои руки всю полноту государственной власти, тщательно собраной его предшественниками, он расчистил заросшия тропы, сгрупировал их в русскую государственную трасу, очистил государство от тлена, раздвинул границы, вывел народ на новую "большую дорогу" и указал направление, которым надлежало ему держаться в будущем.
Но Москва, как русская столица, для Петровских замыслов была не годна. Петр Великий знал свой народ. Дабы закрепить новый государственный курс, он поднял Императорский штандарт на границах древних новгородских землях, вблизи давно желаннаго моря Варяжскаго и около памятных мест, где когда-то со славой для русской земли трудился его великий предтеча, св. и благоверный князь Александр Невский.
Все государственныя цели, поставленныя перед русским народом его историческим прошлым, осуществились полностью в этом Петербургском периоде.
Звезда империи вновь разгоралася на западе. Обладание восточным побережьем Балтийскаго моря приводит Россию в непосредственное соприкосновение с миролюбивым и высококультурными северными народами и открывает русским богатыя экономическия возможности.
Возсоединение с отторгнутыми братскими племенами доводится почти до конца; но здесь была перейдена грань умеренности: двигаясь на запад, Россия присоединила к себе земли Ляхов или поляков, никогда не бывших в составе Киевской Руси.

Движение на Царьград остается безрезультатным. Тысячелетнюю борьбу с народами желтой расы можно было бы почитать законченной, если бы Русско-Японская война была более счастлива для русскаго оружия. Неблагоприятный же ея исход затянул окончательное разграничение сфер деятельности русскаго народа и народов желтой расы. Самодержавно деспотический режим, установленный в Московском периоде, претерпел значительныя изменения в сторону сближения его с обще-арийскими государственными нормами. Но он не сделался еще вполне европейско-арийским, ибо в нем недоставало самодеятельности народных масс, и внутри государственная деятельность, т.е. государственное строительство осуществлялось попрежнему только по инициативе сверху.

БУДУЩИЙ ПЕРИОД

Основанием Петербурга, укреплением на восточных берегах Балтийскаго моря, сближением с западом, начался Петербургский период. Переименованием Петербурга, потерей Балтийскаго моря и разрывом с западом-он закончился.

Где возсияет звезда Русской империи? Над Москвой? На западе? Но тол только не на востоке. Если она там разгорится-это будет "ложная" звезда.

Александр Македонский, Наполеон поплатились за то, что поверили в Звезду Востока. Опасна эта звезда и для России. Если же над Москвой-то это значит укрепление самых худших, из всех современных, форм государственной жизни. Нужно искать звезду русской Империи на западе.

Ныне, т.е. на заре четвертаго историческаго периода, русский народ имеет западную границу менее благоприятную, чем эта было 900 лет тому назад. По этому естественно ожидать, что русский народ будет стремиться на запад для возсоединения с отторгнутыми исконно-русскими землями. На крайнем северо-западе у России есть единственная отдушина во внешний мир, и русский народ, конечно, проявит особыя заботы к сохранению в руках России всех подступов к побережью, омываемому теплым течением.

В юго-западном направлении русский народ не откажется от своей тысячелетней мечты и будет стремиться иметь свой контроль над проливами.

Царь-Град России более не нужен, ибо он перестал быть центром мировой торговли. Но для успешной защиты южных границ России- русским нужны ключи от проливов и русский народ ныне точно знает, где эти ключи находятся.

Будет продолжаться и борьба с народами желтой расы. Упорная борьба, столетняя. Но русскому народу придется осуществлять свои национальныя задачи не в безвоздушном пространстве, а в мире, где бурятся различныя силы. Созрела Франция, созрела Англия; начинает "цвести" гений германскаго народа.

Куда направится его экспансия-мы не знаем. Но Россия должна быть готова к тому, что Германия, как и Франция во времена Наполеона, поведет западную Европу против России. Запад против Востока. И дух и строй русскаго народа должен быть подготовлен к этим грандиозным событиям. Должен быть создан и новый центр управления русской землей.

Управлять такой обширной страной, как Россия, легче всего из геометрическаго центра. Таковой центр подвержен меньшему влиянию событий, могущих развиваться на окраинах. Его можно найти вблизи 53-ей параллели /примерно на линии, соединяющей центр страны и центр населенности по Менделееву/, и у перекрестка путей, связывающих север с югом и востоком западом. Это будет где-то за Волгой, за гор. Самарой. Это расположение будущей столицы соответствует современным военным требованиям обороны страны. Оборона страны ныне строится на незыблемом принципе: способности вести войну неопределенно долгое время и одновременно на разных фронтах. В связи с этим приобретает важное значение территория, могущая быть цитаделью государства, где сосредоточены все необходимыя оборонительныя возможности страны. /Такой цитаделью в Московский период было междуречье, т.е. пространство между Волгой и Окой/.
Обладая цитаделью, обезпечивающей непрерывную работу на оборону страны, русский народ до последняго момента своего сувереннаго бытия может успешно и достойным образом защищать родные пределы.
Таковой цитаделью в данное и предвиденное время является пространство между Волгой и Уральскими горами. И нахождение общегосударственнаго центра в этой цитадели лишь улучшит оборону страны.
Перенесение столицы на Волгу или за Волгу облегчит освоение богатых заволжских пространств и приблизит Кавказ, Туркестан и Сибирь к обще-Российскому центру.
Перекинуть за Волгу одну столицу-мера недостаточная: с этим актом будет связана перестройка всей экономической, политической и культурной жизни страны. В перестройке найдут свое выражение представление русскаго народа о подлинных ведущих силах цивилизации и о государственной философии. А в исканиях выработается настоящая, т.е. объективная, критическая мысль.
Но это не будет повторением борьбы западников и славянофилов I9 века, но состязания "духа" и "материи", классицизма и технократии, арийских и "не арийских" начал.

ВЕДУЩИЯ СИЛЫ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Цивилизация русскаго народа, как и каждаго европейско-арийскаго, до сих пор развивалась под действием двух главных ведущих сил, кроме ранее перечисленных.
Первая сила-это сознание русским народом его принадлежности к высшей расе на земле-европейско-арийской. Это сознание, не угасавшее ни на один момент его бытия, дало русскому народу возможность пережить тяжелые периоды своего государственнаго развития и позволило ему выйти на большую мировую дорогу с титулом-равнаго сильнейшим.
Вторая ведущая сила-разум, творчество. Русский разум-феномен, мало понятный для европейца.
"Что русские имеют мускулы-это не подлежит сомнению; но вот имеют ли они разум и какой"-недоуменно спрашивают западно-европейцы и ответа на вопрос найти не могут. И надо признать, что действительно русские имеют разум отличный от западно-европейскаго.
Из трех общеизвестных видов разума-русский народ пользуется мистическим разумом, тогда как западно-европейцы опираются на благора-

зумие и здравый смысл. Прежде и на западе руководствовались мистическим разумом, но по мере того, как побеждалась окружающая природа, стал крепнуть новый стимул жизни-"расчет"-необходимая предпосылка "точности" действий. И когда человеческийопыт подтвердил, что для повседневнаго успеха в жизни достаточно опираться только на факты, расчет и точность-мистический разум стал отмирать. Он сохранился еще у французов, бельгийцев, но его нет ни у германцев, ни у англиачансов, т.е. вообще у тевтонов..

"С Россией надо покончить-раз и навсегда"-решение, принятое германским штабом во время Великой войны. По этому, когда представилась возможность, Германия в "запломбированном вагоне" перекинула в Россию "бацилы паралича". Цель была достигнута. Здесь на лицо верность расчета и точность действий, т.е. полное выявление европейскаго разума.

У мистическаго разума "расчет" заменяется "воображением", это расширяет подход к "факту", но затрудняет "точность" действий. У фельдмаршала Суворова и генералов Ермолова, Скобелева, Корнилова-мистический разум был выражен очень ярко; но генерал Алексеев, судя по февральским дням 1917 года, видимо, руководствовался иным разумом: может быть-западно-европейским. Самый художественный тип носителя мистическаго разума-это Кутузов роман "Война и Мир" Л.Н.Толстого. Его "воображение", в освящении Л.Н.Толстого, оказывается более глубоким, чем западно-европейские расчеты.

Другою особенностью мистическаго разума является его стремление рассмотреть "факты" в связи с моральными мотивами. Тевтонский же разум /германский и англо-саксонский/ принимает факт, как явление природы, безо всякаго моральнаго фона.

Да, русский народ управляется мистическим разумом. Свойство этого разума расширяется от способности народа как-бы подчиняеться в некоторых случаях законам механики, т.е., что естественное состояние русскаго народа выражается, как и у частиц материи, в движении " равномерно-безпорядочном", и что это состояние под влиянием внешних причин может перейти в движение "равномерно-упорядочное". И в таковом состоянии русский народ может находиться неопределенно долгое время, подчиняясь основным законам инерции. Но если обнаруживается внешняя причина, достаточно мощная, чтобы преодолеть эту инерцию, тогда русские люди вновь переходят в свое естественное состояние, выражающееся в движении "равномерно-безпорядочном" По этому русскому народу как-бы чужды идеи революции и эволюции, и он в своем развитии переживает состояния близких метаморфозе, т.е. к перерождению, и на этот путь он становится под влиянием внешних толчков. Принятие христианства явилось первым толчком, который сообщил русскому народу равномерно упорядочное движение в сторону духовно-нравственнаго развития.

Революция 1917 года, потрясшая все основы государства, превратила равномерно упорядочное движение русскаго народа на путях исповедывания православия в движение равномерно-безпорядочное.

Вернется ли народ к источнику Безсмертному, когда и под влиянием каких сил-сказать трудно. Но одно несомненно, что 1000-летнее влияние христианства должно оставить след на народной психике, точнее на русском разуме и на русской культуре. Это станет несколько точнее, если рассмотреть-почему русский народ принял христианство по Византийскому обряду.

Развитие в духовном отношении народов европейско-арийскаго происхождения классическаго периода послужило причиной зарождения у них

двух различных культур цивилизаций, построенных на "чувстве" у греков и на разуме у римлян. По этому у первых интелект развивается в сторону художественнаго ощущения действительности /душа/, у вторых /у римлян/ в сторону практичности /разум/. С распространением христианства различие в культуре-цивилизациях не уменьшается: греческая-защищает "соборность" и "миролюбие", римская- "индивидуализм" и "активность". И 1000 лет тому назад русскому народу предоставлялись полная свобода-принять ли крещение от Римско-католической церкви с ея разсудочным Богопочитанием или от греческой- с ея интуитивным восприятием мира. И русский народ не случайно встал на путь проложенный греческой цивилизацией - к тому событию он был подготовлен "психологически", именно выявившемся у него тогда еще мистическим разумом.И с этого времени мистический разум русскаго народа получил подкрепление в виде интуиции,т.е. особаго проникновеннаго чувства и способности к познанию мира и его законов.

Сильным ударом извне, изменившим равномерно-упорядочное движение русскаго народа на путях государственнаго строительства-было монголо-татарское иго. Английский народ тоже пережил нашествие иноземцев. Но какая разница в следствиях по сравнению с судьбой русскаго народа.

Норманы-завоеватели, превосходя коренных англо-саксон в силе и организованности, в культуре и цивилизации-положили там начало наукам, искуствам; подняли народное образование, обогатили литературный язык французскими словами и оборотами. Словом "норманы" сделали из англо-саксов народность латинской культуры"/Taine/ и подняли побежденных до своего уровня. Иное дело на Руси.

Победители монголо-татары,стоявшие в культурном смысле ниже русских, снизили духовный уровень русскаго народа, искалечив ростки самостоятельной русской цивилизации, вывезенной из Киева и привила им навыки, дотоле чуждые арийцам-русским.

И самое тяжелое последствие: они укрепили начало государственности, при которой "права народа оказываются ничтожными перед волею монарха"; естественно, при этих условиях у русскаго народа не могли сложиться правильныя понятия о личной свободе, как не сложилась она и до сих пор.

И русский мистический разум получил окончательное оформление.

"Так Бог велел: перед ним смирись,

Прими с любовью крест тяжелый,

Терпи, надейся и молись,

Он Сам носил венец терновый;

Не унывай, не смей роптать,

Терпи-в страданьи- благодать".

И. Козлов.

ТВОРЧЕСТВО.

Русский разум-это не слабость, но сила русскаго народа. Опираясь на свой разум, русский народ смог без меры расширить свою территорию и перенести испытания, которых не выдержал бы народ, вооруженный западно-европейским здравым смыслом.
Доказав своим существованием свою жизнеспособность, русский народ вместе с тем и доказал, что его разум не ниже западнаго благоразумия; но другая сила, ведущая цивилизацию, именно творчество, у русских развита слабее, чем на западе.
Творчество, как особый вид духовной деятельности человека, опирается на ум и воображение. Для творчества нужны знания, творческая свобода, материал и т.д.
Знания-не характеризуют ум, но знания способствуют развитию ума. особенно ценны знания, проверенныя опытом.
Ко времени выхода русскаго народа на историческую сцену, западно-европейцы обладали солидным культурным наследством, доставшимся им после распада Римской Империи. По этому творческий путь их был легок. Им достаточно было изучить доставшееся наследство и извлечь из него все необходимое и полезное для общественной жизни.
Так и поступил Людовик IX, французский король. Он приказал перевести на французский язык Римское Право и из перевода составил свод законов.
Возрождение наук и искусств в I5-I6 столетиях-это результат изучения античных образцов и подражания им. Но стиль Ренесанс-это уже самостоятельное творчество западно-европейцев, эта мысль хорошо выражена T.W.Rolleston /Myths and Legends of the Celyic Race.p.29./
Говоря о Кельтском творчестве, он отмечает: "Большое затруднение в понимании кельтскаго искуства лежит в факте, что хотя кельты никогда, повидимому, не вложили новых идей, они обладают необыкновенною способносью подхватывать идеи от различных народов, с которыми они входили в соприкосновение период войны или торговли. И как скоро кельты позаимствовали какую-либо идею от своих соседей, они способны были выразить ее в столь сильном кельтском духе, что получалось что-то "новое, отличное от оригинала".
Таким образом, изучение образцов и подражание им есть начальный момент творчества западно-европейских народов.
Иное дело у русских народов: ему приходилось "творить" там, где не было и следов римской цивилизации.
Пребывая в Вост. Европе значительное время, наши предки непрерывно соприкосались с финскими племенами. Чему могли они научиться у кротких полудикарей, живущих охотой. Может быть переняли идею финской бани, позаимствовали некоторых богов /Велес/, да кое-что из демонологии. Случайныя и короткия встречи с высоко-культурными греками могли произвести более сильное впечатление. Возможно, что от греков-то и взяли русские хоровое пение и пляски. Если это верно, то, пожалуй, это будет единственное позаимсвование из классическаго первоисточника. Все же остальное построенное, что привилось впоследствии на русской почве, является восприятием классических идей, переработанных западно-европейским разумом.
Прививка на Руси западно-европейских образцов началась со времени принятия христианства. Прививка оказалась столь удачной, что высшее русское общество тех времен ничем не отличалось от западно-европейскаго, а в некоторых случаях его превосходило.
Ввиду кратковременности существования Киевской Руси, произведенныя позаимствования не могли еще лечь в основу народнаго творчества.

К тому же многое было вскоре стерто монголо-татарами.
Время Ивана III и особенно Петра Великаго являются новыми эпохами широкаго приобретения русскаго государства к западно-европейской цивилизации. Сближение с нею осуществлялось тем же методом, что и на западе: изучение образцов, подражание им, самостоятельная работа по усвоенному образцу, творчество.
Позаимствования и приобретения Петра Великаго для третьих и четвертых поколений после него стали уже-культурой", допускавшей творчество. И оно, питаемое новым и новым материалом, начинает расти, шириться, крепнуть. А ко времени Александра II является миру в полном разцвете. Этот момент и надо считать рубежом, определяющим подражательный период от самостоятельнаго. Вот только когда народилась русская национальная цивилизация, подлинная и основанная на творчестве, свободе и критике.
Без критики и свободы-нет цивилизации. До этого была для народа культура по домострою, и слепое подражание и восхищение западом-для верхняго класса.
Новая эра, превозглашенная Императором Александром II, была восторженно встречена всем населением России. Чернышевский посвятил этому важнейшему событию статью, начинавшуюся словами псалма: "Возлюбил еси правду и возненавидел еси беззаконие: сего ради помазал тя Бог твой".
Александровская цивилизация построена на всенародности, т.е. на признании за всем народом права на творчество; на народ же возлагалась и ответственность за дальнейшую судьбу начатой цивилизации. Но понял ли это правящий класс и народ?

ПРАВЯЩИЙ КЛАСС.

Роль правящаго класса вообще весьма сложная. С внешней, формальной стороны правящий класс-это приводный ремень, передающий цивилизацию в народныя массы. Это учитель, руководитель, обучающий народ и показам и разсказам.
А по существу, правящий класс-это опытный садовник, мудро и заботливо выращивающий свой сад.
"Il faut cultiver le notre jardin" /Вольтер/. Во всех случаях-правящий класс-лидер, но не начальник.
Правящий класс должен обладать современными знаниями; волей, что бы провести в жизнь намеченное и мудростью, чтобы предвидеть последствия своей деятельности. Правящий класс не может быть ни слугой престола, ни слугой-народа: ибо тогда он вырождается. Но, будучи связан и с престолом и с народом, ведет отечество к достижению идеалов национальной цивилизации: по этому обладающие указанными выше качествами проповедники Слова Божия, ученые, артисты, полководцы, политические деятели, копиталисты и промышленники, хозяева и рабочие, принадлежат к управляемому классу, если их деятельность направлена к славе и процветанию своей страны. Выполняя таким образом особую функцию в государстве, правящий класс, естественно, несет ответственность за "качество" всего того, что предлагается народу для удовлетворения его многообразных потребностей.
Всем известны усилия Наполеона создать правящий класс во Франции Institut de France дал Франции аристократию мысли, науки и искусство. Орден Почетнаго Легиона отметил тех, кто составлял гордость Франции. А оба источника доли Франции аристократию Божией Милостью.

Однако первое место принадлежит правящему классу Германии, который после многих трудов и усилий постиг тайну и "количества" и "качества".
В России, в прошлом, правящий класс укомплектовывается, главным образом, из рядов наследственной аристократии. Он имеет права и нес обязанности. Но I8 февраля I762 года Император Петр III своим манифестом "освободил" дворян от "обязанностей", предоставив им право служить или не служить Отечеству. До указа о "вольности дворянской" русский правящий класс шел по пути общему для аристократий всех народов-по пути чести и долга.
Но после указа, дворянство, освобожденное от обязанностей /от долга/, избрало своим жизненным путем путь чести. Однако удержать равновесие на одной точке опоры могут только особо-избранныя натуры. /кн. Андрей в "Войне и Мир" Л.Н.Толстого; приближонные Государя Николая II, разделившие с ним его судьбу/
Для большинства-путь чести опасен, ибо он при малейшей неосторожности уводит на дорогу "ложной чести". Оно и естественно: право без обязанностий только и могут привести к этим печальным последствиям. И русский правящий класс в своей массе не устоял на пути чести, а свернул, стал вырождаться. Но к тому были еще и другия причины.
С давняго времени в Россию наезжали немцы. Особенно много их прибыло в I8 веке и при Екатерине II, когда она разрешила поселиться в России германским беженцам, изгнанным из своей родины за религиозныя убеждения. Немцы распределили во всех трех слоях русскаго народа: в верхнем, нижнем и среднем. Немцы, просочившиеся на высшие командные посты империи, оказались, в лучшем случае, безполезными для русской культуры и цивилизации; осевшие в нижнем, крестьянском слое- просто безполезными для русскаго народа, но удержавшиеся в среднем слое сделались весьма полезными для России. Это были: аптекари, учителя, фабриканты, писатели, доктора, государственные служащие и пр. Они не привили среднему слою никаких новых полезных навыков, но, персонально, каждый из них с достоинством защищал русское знамя, ему врученное.
Со времен же Екатерины II стали наезжать в Россию и французы. Екатерина II предоставила убежище для французких эмигрантов. Число их возрасло особенно в царствование Императора Александра I. Они заняли места учителей и гувернеров в домах русскаго дворянства. И принесли ему, примерно, такую же любовь ко всему французкому, как некогда норманы- англо-саксам. Разница только в том, что с этической стороны удельный вес французов-эмигрантов был много, много меньше удельнаго веса норманов-завоевателей. По этому "французские учителя и гувернеры явились причиной большого вреда в России. Не Петр Великий дал неверное направление мыслям; Французския тенденции позднейшаго периода, привитыя русским, толкали их на ошибочныя поступки; и это будет продолжаться до тех пор, пока фальшь выкорчевана с корнями" Haxthausen's Russia. Russia, by A.M.B.Meakin, p.I7.
Права без обязанностей, без-идейное немецкое влияние на верхах и фальшь, привитая французами-явилась основными причинами разложения стараго русскаго правящаго класса. Ослабление выразилось в уменьшении глубины знаний /поверхностность/ и в упадке мудрости.
Эти признаки уже наблюдались в войну I877-78 г.г. В Русско-Японкую войну-эти недостатки приняли угрожающие размеры /"Ils neseraientpees"/, а в Великую войну-правящий класс "устал" значительно раньше своего народа, добровольно отказался от своих прав и покинул Императора. "Кругом трусость и измена".

Самое опасное в разложении-это уменьшение мудрости, ибо при ея недостатке обезцениваются знания и они обращаются в полузнания.
Лица, которыя оценивали царствование Императора Александра II с точки зрения "Муравьевских воротников", а в царствовании Императора Николая II видили лишь "Столыпинский галстук"-обладали полузнаниями. И тот, кто давал своему Императору совет отречься от престола, и тот кто знал, как начать революцию, но не знал, как ее окончить, и тот, кто давал сигнал для революции-обладали полузнаниями, ибо они не знали. "Так опасна и безумная роскошь полузнаний"/слова императора Николая I/. Нужно признать, что в XX столетии в рядах правящаго класса были не только представители дворянства, но также и из других слоев населения. Но и они потеряли мудрость, получив власть.

Изучение своей родной цивилизации, ея подъемов и падений-это долг национальности. И мы и потомки наши должны знать-почему главнокомандующие, генерал-адьютанты, представители высших слоев правящаго класса, осыпанные милостями Монарха и знавшие, что в тылу каждой армии в то время было больше огнеприпасов, чем во всей России в начале войны, почему они дали совет своему Императору отречься от престола. И мы должны знать, почему Камергер Высочайшаго Двора и председатель Государственной Думы, на второй или третий день по отречении государя, публично заявил /привожу по памяти/, что "русский народ доверяет только ему". Ответы нужны для того, чтобы потомки наши точно знали, где была "глупость" и где "измена". И тогда они будут разрабатывать и осуществлять программу национальнаго возрождения России, но пусть помнят слова Oliver Cromwell'a лорда прожектора Англии, Шотландии и Ирландии, сказанные им в 1653 году: "когда мы создаем новый мир, в нем не должно быть червяка".

Возвращаемся ко временам императора Александра II. Народ к началу его царствования уже ясно выявил свои стремления: он добивался земли, свободы и самоуправления.
Государь это даровал. Но если бы только этим ограничилась деятельностью Александра II-русский народ очутился бы в положении "песка без цемента". Народ нуждался и в"форме"и в"цементе"
Но для арийской цивилизации существуют пока только две основныя формы: древнейшая-земледельческая и новейшая-индустриальная. И каждая из них имее свою особую философию.
Александр II поставил знак ударения на цивилизации земледельческой, в частности сельской, как отвечавшей главным запросам основной массы населения России.
И земство должно было послужить "цементом". К предметам ведения земства относилось все, что могло поднять народное благополучие: заботы о народном здравии и образовании, дорожная часть, попечение о развитии земледелия, торговли, промышленности и пр; словом весь комплекс вопросов, определяющих земледельческую цивилизацию.
Цивилизация привилась, но развивалась медленно. Так из 34 губерний, имевших земское самовправление к 1910 году-только в 9 губерниях было осуществлено всеобщее обучение детей. Внешкольное просвещение взрослых сельско-хозяйственными знаниями через публичныя лекции, беседы, народныя чтения, курсы-в 1907 году было выполнено лишь в 312 пунктах из общаго числа, превышающаго 100 тысячь, сельских общин; сельско-хозяйственных школ, опытных станций, лабораторий было открыто недостаточно.
Производительность сельскаго хозяйства повышалась медленно, а развитие его зависело от методов. И в ряду их важнейшее место занимало распространенность, именно, сельско-хозяйственных знаний.

Следует также отметить недостаточное использование естественных богатств России в целях их эксплоатации для нужд сельскаго хозяйства. Так, например, на территории России были мощныя залежи источников минеральных удобрений /так в последнее время советские ученые открыли на полуострове Кола залежи фосфатов мощностью до 960 миллион. тонн; месторождение их, известныя еще в до-революционной России, до сих пор также не исчерпаны/, а привозныя из-за границы приходили к нам по дорогой цене, отчего примйнение их было, конечно, недостаточно.

Причиной медленнаго развития сельской цивилизации было не недостаток средств /по данным 1908 году в России на душу населения государственнаго долга приходилось в 3-4 раза меньше, чем на западе/, а отсутствие самодеятельности у тех, в чьих руках была судьба сельской цивилизации и особенности русской мысли, то можно было бы иллюстрировать многими примерами, но приведем один, имеющий прямое отношение к обсуждаемой теме.

Некий губернатор, интересуясь дорожною сетью в вверенной ему губернии, потребовал от соответствующих губернских органов справку о состоянии дорожной сети, а также и о том, в какой последовательности предполагается эту сеть развивать.

Справка была предоставлена через 4 года. Это не бюракратизм, а не умение работать.

Ныне любой эмигрант-специалист, освоивший западно-европейские методы работы, подобную справку смог -бы приготовить в течении месяца.

КРИТИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ.

Одним из серьезных недостатков государственной цивилизации, провозглащенной Императором Александром II, было отсутствие Всероссийскаго Центральнаго Земскаго Управления, способнаго объединить разрозненныя усилия земств и могущаго развить законодательную деятельность на благо Империи.

В этой цивилизации-самоуправление на местах не имело своего представительства у ступеней трона.

Англо-сакская цивилизация не допускает принятия чего-либо на веру, т.е. без критики и сравнений. Это не скептицизм, а желание глубже и точнее понять природу обсуждаемой или осуществляемой проблемы.

В подобной критике всегда есть объективность и много мудрости, т.е. желания "из имеющагося малаго, хорошаго, сделать что-то большое".

Подобной критической мысли в России не было. Русская критическая мысль была всегда политическая по идее, и субъективная по форме. Ея острие было направлено на слабое место в государственной цивилизации, а усилия-против личности Монарха.

Статьи Амфитеатрова, выступления Милюкова и деятельность Ульянова Ленина-это месть монарху, но не объективная критика государственнаго строя, оправленная мудростью.

И Якубович примкнул к декабристам только потому, что Александр I. перевел его за какие-то проделки из гвардии на Кавказ, в армейскую часть.

Земская критическая мысль подчинялась напору леваго крыла русской общественности. Так "Программа Земскаго Союза 1881 г." очень близка ко взглядам партии Народной Воли содержала в себе исключительно

политическия требования. Так продолжалось до последних дней Империи. Ядом критики политической постепенно отравлялись все классы России: все охотнее замечали не-правильное, чем правильное.
В данное время на нашей родине торжествует советский коммунизм. Его пришествию было подготовлено русскою критическою мыслью. Под ея влиянием народ возжаждал новой истины. А в таких случаях "сколько бы его ни предостерегали, что бы ни предсказывали-народ всегда требует, чтобы был совершен опыт". /М.Метерлинк/ Опыт осуществляется. Русская критическая мысль стремилась быть как-бы подлинной "ведущей силой" цивилизации, а в действительности оказалась и противодействующей силой". Но, в общем, не смотря на слабый темп жизни, сумма усилий народа в борьбе за свое существование /т.е. цивилизацию/ повышалась. Для полнаго успеха ея надо было, чтобы критическая мысль из смертоносной машины, разрушавшей государственный символ, стоявший на верху, обратилась в прожектор, освещающий слабую самодеятельность внизу.

КУЛЬТУРА.

Император Александр II дал только форму для цивилизации и указал направление, в котором ей надлежит развиваться.
Верхний слой народа-3% населения-уже имел цивилизацию, позаимствованную на западе, и высокую культуру, выросшую на основе полуподражательнаго, полусамостоятельнаго творчества; но нижний слой, т.е. 97% народа, котораго не коснулось до сих пор достижение верхов, продолжал жить по прежднему, руководствуясь унаследованной культурой. Именно-бездумно занимался сельским хозяйством, бездумно молился, строил дома такие же, как и прежде, словом жил навыками, приобретенными еще его предками.
И вот, получив то, чего добивался, т.е. землю, свободу и самоуправление, народ не знал, что делать дальше. Здесь особенно наглядно выявляется как разница между цивилизацией и культурой, так и связь между ними.
Цивилизация-жизнь: искания, достижения, и все приводится в движение двигательными силами цивилизации.
Культура-покой: традиции, навыки, символы и они опираються на этику и эстетику.
Был момент в истории русскаго народа, когда православие было двигательной силой и оно могло создать русскую национальную цивилизацию. Но его ценность была подорвана ростом значения царской власти. По этому православие постепенно из активной двигательной силы обратилось в опору народа и укрепилось не в цивилизации, а в культуре, как и у всех арийских народов. Других же источников для укрепления в России обще-народной культуры не существовало. И прав был М.Спасович, когда он писал /"Европейский Вестник". Март 1888 г./: "Мы /русские/ не имеем еще идеалов ниэтических, ни эстетических". Конечно, здесь идет речь о гражданских "идеалах".
Между тем у тевтонов с незапамятных времен поддерживался культ Один'а /мужество/ и культ Kanning'a /знающаго/.
Следовательно "культура"-понятие очень широкое, и оно содержит в себе не только религию, но и всякия науки и искуство, опирающияся на этику и эстетику.
К функциям "культуры" относится народное образование и народное во-

спитание, как подготовка к борьбе за физическое существование, за продолжение рода, за бытовыя и расовыя особенности и за дальнейшее совершенствование их.
Эти начала не были привиты русскому народу ни до провозглашения русской национальной цивилизации, ни после. И на них обратили внимание очень поздно, перед самой Великой войной.
По этому столкнувшись с коммунизмом, русский народ в этом учении никакой опасности ни для себя, ни для государства не видал. Ибо он тоже "не знал".

СРЕДНИЙ КЛАСС.

Однако в России был класс, культура котораго была выше общенародной, но с цивилизацией менее развитой, чем у верхняго слоя государства. То был русский средний класс.
Он развился из класса однодворцев, т.е. из того слоя населения, которое жило на границе государства и защищало его от неприятеля. Им давались земельные участки, на каждаго человека особо, и они поселялись отдельными дворами. Однодворцы пользовались некоторыми льготами и до 1840 года имели право владеть крепостными. В этот класс впоследствии переходили и обедневшие дворяне, среди которых встречались и с княжескими титулами. /энцикл.словарь Ф.Новоселова, 5-ый отдел/.
Однодворцев не следует смешивать со столыпинскими хуторянами, хотя, может быть, П.А.Столыпин и желал создать из хуторян класс старинных однодворцев. Численность их возрастала за счет мелкопоместных дворян, вынужденных перейти на положение однодворцев из-за русскаго обычая делить отцовское наследство, и одновременно уменьшалась из-за слияния ослабевших однодворцев с крестьянами. Этот класс был крепок до самой революции, пополнялся отставными армейскими штаб и обер офицерами, обрусевшими иностранцами и русскими инородцами /литовскими татарами, потомками владетельных ханов Туркестана, Кавказа и пр./. Общая их численность была значительна.
Будучи бедняками "благороднаго происхождения", они занимали положение где-то между дворянством и крестьянством.
Слиянию с дворянами препятствовала бедность однодворцев, а от перехода в крестьянство удерживало особое социальное происхождение однодворцев. И в суровой борьбе за существование он развил самообладание, твердость. В политическом отношении однодворцы не были ни безпочвенными либералами, ни твердолобыми консерваторами. Это был класс людей наиболее уравновешенных политически и искренне преданных престолу. Дабы "не опуститься" однодворцы старались дать своим детям наилучшее образование, какое только позволяли их ограниченныя средства.
Находясь под постоянной угрозой перехода в низший социальный класс, дети однодворцев должны были выработать в себе такия качества, которыя защищали бы их от такой печальной участи. Поэтому, готовясь к жизни, они предъявляли к ней умеренныя требования и стремились честным, упорным трудом добиться желаемаго.
Этот средний класс имел свою культуру, отличную от культуры общенародной и правящаго класса, и построенную на долге, патриотизме, милосердии и целомудрии.
Из этого класса брались пополнения для правительственнаго аппарата на гражданской и военной службе. Этот-то класс и был главной

опорой престола, ибо этот класс служил ради долга, тогда как дворянство служило ради чести, а крестьянство-по обязанности; только этот класс понимал патриотизм, как основание морали. Дворянская мораль-опиралась на "права", у крестьянства не было никаких основ для "гражданской морали"; только этот класс был справедлив, ибо он понимал, что такое "милосердие"; верхний слой и крестьянство милосердие понимали в смысле "жалости". А жалость, как известно, есть качество людей с разслабленной волей и мыслями, и "она /жалость/ искажает правосудие", т.е. торжество справедливости. Только средний класс в России был целомудрен, народ не имел на это устойчивых взглядов, а у верхняго слоя на этом месте крепла "фальшь", привитая французами.

НОВЕЙШАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ.

Великая война явилась серьезным испытанием для молодой русской цивилизации. Здесь каждый класс выявил свою ценность и тем самым предопределил свою дальнейшую судьбу. Верхний слой, в этой войне себя признавший побежденным внешним врагом, избрал государя искупительной жертвой за свои грехи перед родиной и вынудил его отречься от престола. Верхний слой навсегда сошел с исторической сцены России, ибо потерянную честь нельзя возстановить, тем более одним покаянием.

Народныя массы, т.е.крестьянство, не подготовленноя национальной культурой и цивилизацией для самостоятельнаго творчества, пошли за верным классом и тоже себя признали побежденными. И отречение государя поняли так, как способны были понять, т.е. как свое освобождение от обязанностей в отношении престола.

И лишь средний класс, как имевший широкую этическую базу, не признал себя побежденным: зашатался, но не упал.

На отречение же государя посмотрел с недоумением: почему государь в трудную минуту не обратился к своему верному среднему классу и не потребовал от него жертв, необходимых для спасения престола и родины.

Отошел Государь от власти, и рухнула, не Империя, но национальная русская цивилизация. Империя существует и поныне, но нет и не будет больше прежней цивилизации.

На ея месте ныне растет новая. Но какая?

Всегда и в каждом государстве послевоенная общественная жизнь отличается от довоенной.

Это дало повод Фихте утверждать, что "война" нарождает культуру".

Вероятно было бы правильнее сказать, что война дает толчек кболее быстрому разрешению затянувшихся проблем в сферах национальных культур и цивилизаций. По крайней мере это кажется справедливым в отношении ныне нами наблюдаемых мировых событий.

К трудно разрешимым проблемам относятся взаимоотношения между трудом и капиталом-с одной стороны, между частными и общественными интересами-с другой стороны.

И вот послевоенный мир вплотную подошел к разрешению, именно, этих вопросов. И разрешает ныне их разными путями в зависимости от национальных способностей своих стран.

Так англосаксонские народы пошли по пути капитализма, но с надеждами найти "новыя возможности распределения /New Deal/. Германия и Италия пошли по пути Нацизма и Фашизма; Россия- по пути коммунизма; Швеция, Норвегия, Финляндия-по среднему пути-ни коммунизм, ни фашизм, ни капитализм.

Не смотря на то, что все народы пошли как-бы разными дорогами, в их идеях есть что-то общее-это общее нарождено учением о социолизме. Подобныя учения, грубо говоря, делятся на 2 группы-этическия системы и без этическия.

Первая группа учений признает влияние этическаго элемента и моральных ценностей в законах эволюции, управляющими современными обществами. По этому в довадах своих они обращаются и к разуму и к совести народа.

Без этичныя системы отрицают роль этики и морали в экономических отношениях и переменах. По их мнению религия, семья, и пр. не влияют на сестемы производства, обмена и распределения материальных богатсв, а вытекает из них. Их методы действия-принуждения. Этическия системы можно назвать также-и арийскими, безэтичныя - не арийскими, Основателем последних является Карл Маркс.

Русский народ в своей массе испытывал ущемление, главным образом, в области экономики, а не политики. Поэтому, когда правящий класс, совместно с интелигенцией /для России эти понятия близки/, опрокинули русскую национальную цивилизацию и как-бы освободили тем самым народ от его "обязанностей", русский народ пошел за теми, кто больше обещал в области материальной.

Этичный социализм, в руки котораго попала судьба русскаго народа, с началом революции предлагал народу "долгий ящик" царя Алексея Михайловича", без-этичный-немедленное и полное удовлетворение народных желаний.

В исходе народнаго выбора сомневаться не приходилось, тем более, что предлагаемая без-этичным социализмом программа, в целях мимикрий, была окрашена в излюбленные народом цвета.

Народ сознательно пошел за лозунгами без-этичнаго социализма и оказался "пойманным капканом" и во власти самой тираническаго режима на земле.

Дабы удержать в своих руках заарканенный русский народ, советские коммунисты должны были прежде всего изменить мысли народа. А для этого им надо было быстро переделать окружающий его мир и наполнить его другим содержанием. И с жестокою последовательностью сов. коммунисты разрушают православие, до того единственный источник этических начал русскаго народа, выжигают в сознании русскаго народа сохранившуюся уверенность в принадлежности его к высшей арийской расе; изменяют психологию русскаго народа, неразрывно связанную с простором России и с чувством права на эти просторы. Короче говоря, выкорчевывают, может быть и слабыя, на несомненно имевшияся у народа понятия о русской национальной цивилизации и культуре.

На месте разрушеннаго, советские коммунисты создают для русскаго народа новый мир, наполненный диалектическим материализмом и индустриализацией.

Начала навой цивилизации они внедряют с такою планомерной жестокостью, и последовательностью, что русский народ ныне накануне полнаго духовнаго перерождения. Что положительнаго дает народу эта новая цивилизация, с точки зрения русскаго национализма?

Новая цивилизация прежде всего увеличила "невещественный капитал"

русскаго народа, именно-повысила "знания",т.е. дала образование и в размерах в три раза больших, чем это было предусмотрено школьным планом Государственной Думы перед Великой войной; заставила русский народ "думать", а отсюда только один шаг до умения пользоваться знаниями; дисциплинировала народ и привила ему некоторые полезные навыки. И, наконец, самое главное-заставила народ оценить преимущества "вертикальной" цивилизации перед "горизонтальной"; оценить "фосфаты", а не "захваты".
С обще-государственной точки зрения-привела в большое равновесие индустриальныя и сельско-хозяйчтвенныя потребности государства.
Эти происшедшия перемены в состоянии русскаго народа и государства в значительной части совпадают с программой русскаго национализма.
Но новая цивилизация причинила также и вред народу, и вред трудно поправимый.
Советская цивилизация уничтожила все этическия основания у народа и привила ему навыки противоэтические. Поэтому русский народ оказался в данное время народом без культуры, без традиций.
Разрушена семья, религия; потеряно уважение к личности, к суду, к общественному мнению, к праву собственности, к свободам и ко всем духовным ценностям, которыя арийские народы создавали так упорно на протяжении своей истории.
Русскому национализму будет не трудно внести поправки в советскую цивилизацию, но культуру придется создавать почти заново.

ЭМИГРАЦИЯ И ЕЯ ВОЗМОЖНАЯ РОЛЬ В РОССИИ.

Запад, получив богатое наследство от Римской Империи, десять веков его усваивал и им жил. В 15 веке наступил кризис: дошли до тупика; изсякло творчество; нужны были новыя двигательныя силы, новое интересы.
Во время кризиса и вследствие его пала Византийская Империя. Ея падение послужило началом Возрождения западно-европейких народов: пытливость обратилась назад, к арийскому первоисточнику, к древне-классическому миру. Там они почерпнули новыя силы для дальнейшаго своего развития.
Теперь опять на западе наступает ослабление творчества, упадок его, сумерки, шатание; потеряли или ищут формулу равновесия. Никто не уверен в своем завтрашнем дне.
А на Востоке? Российская империя, как огромный улей, наполненный пчелами, выполняющими какую-то диковинную работу, но не обычно пчелинную. Летают, кружатся, что-то лепят -иногда красивое, но чаще нелепое, созидают и разрушают. Видать, что-либо потеряли Царицу-Матку, либо отлетел от них творческий пчелиный разум.
Здесь-не "сумерки цивилизации", здесь потеря руководящей идеи, направлявшей поступки каждаго на благо Империи.
Но и тут, одинаково, как и на западе, никто не уверен в своем завтрашнем дне.
Дело не в том-удачно или нет взятое сравнение, а также и все вообще приводимыя здесь разсуждения о России. Пусть они окажутся неверными или неточными, суть вопроса останется не изменной; именно: понимаем ли мы, белые эмигранты, современное состояние своего народа.
Если мы полагаем, что народ нуждается лишь в некоторых изменениях

в своей цивилизации /земельный вопрос и др./ и что эти изменения выровняют его культуру-тогда русская эмиграция не нужна для народа; ибо эти изменения могут последовать и без прямого участия эмиграции. Советско-коммунистическая цивилизация имеет все возможности свободно перейти на рельсы фашизма, нацизма или чего-нибудь в этом роде.

Но если мы убеждены, что в России будущая цивилизация должна быть построена на новом фундаменте, на началах культуры, тогда будущая роль эмиграции в судьбах России возрастает значительно.

Ценность эмиграции будет заключаться в том, что она явится защитницей идеи построения русской национальной цивилизации на началах этики и эстетики.

Но здесь представляются возможности избрать разные фундаменты культуры,т.е. для этики и эстетики: законы природы, долг, религия, гуманизм, науки, культ красоты, патриотизм и т.д.

До сих пор еще не было культур, построенных только на одном из перечисленных источников; обычно в национальных культурах присутсвовала их смесь. Так были построены культуры западно-европейских народов и, отчасти, России в прошлом.

Но очевидно все они имели смеси,составленныя по разным формулам, так как от одного и того же удара или потрясения русская культура, а с нею и цивилизация, разсыпались, тогда как в западных-появились лишь трещены. Дело не только в "пропорции", но и в "качестве".

Русская культура последняго, предвоеннаго периода, опиралась на законы природы, формулированные еще стоиками. Они нашли свое отражение в русском Суде "равным для всех".

Но в жизни, т.е. вне суда,было узаконеное неравенство "прав и возможностей". Культ "долга" существовал, но главным образом у средняго, т.е. у служилаго класса.

Православие исповедывалось всеми русскими, но с полною искренностью только старообрядцами.

Гуманизм признавался всеми, но им руководились лишь немногия социальныя группы.

Наука в применении к культуре направляла мысль в сторону разрушения, но не строительства. Красота доступна была лишь верхнему слою населения и культ ея был чужд народу. Патриотизм был, но народ с ним знакомился только под Императорскими знаменами; в школах и вне школ, т.е. в семейной и общественной жизни, такой работы не велось, и т.д.

Говоря о "качестве" слагаемых культуры надо признать, что мы часто не задумывались какого "качества" культуру мы прививаем на своей родной земле и, принимая ее без критики, часто обогащали свою культуру ненужными и даже вредными навыками.

Здесь уместно коснуться вопроса об основных источниках культуры. Таковых, за исключением христианства, только один -древний классический мир. Там сокрыта вся глубина основного замысла Арийской расы и там заложены все основания культуры. Поэтому, если приходится создавать "новый фундамент", то надо, конечно, брать материал для его постройки самый"доброкачественный"и не "поддельный".

Лица,задавшиеся целью изучить возможности возсоздания в России культуры, подобной материал найдут в классическом мире; там же встретят они и указания, как надлежит прививать культуру. Сравнивая"материал" классическаго мира с нашим русским пониманием культуры, а также и с тем, что мы видим в окружающей нас внешней среде, сделается посильной работа /проэктная/ по закладке фундамента будущей рус-

ской нацональной /всенародной/ культуры.
Это будет культ "Познаваемаго"и "Непознаваемаго"Первое постигается разумом и логикой и выражается в знаниях;второе -воспринимается "верой"и ощущением и кристализуется в религии и морали.Связью между ними является искусство со своим спутником-интуицией,т.е. наитием,вжохновением,открывающим тайны непознаваемаго мира.
И тогда в этом культе найдет применение и справедливую оценку русский разум,для котораго доступно и Познаваемое и Непознаваемое.
Однако нужно оговориться,что,в силу исторических условий ,русский разум сильнее тренировался в сторону "ощущений",чем в сторону "усвоений" и логике.Поэтому вполне справедливо замечание,сказанное кем-то:"русские дают артистов /кисти,пера и пр./но не мыслителей."
И национальная культура будет хорошо сбалансирована,если в ней будет уделено должное внимание всем трем сферам человеческой деятельности:духовной,физической и умственной.
Тогда,имея схэму основ будущей русской национальной культуры,возможно на ней воздвигнуть здание национальной цивилизации.
В этом случае пришлось бы иметь суждение -какая цивилизация соотвтствует русским жизненным интересам и не только современным,но и будущим:земледельческая или индустриальная,или сочетание их и в каком соотношении.Каждая из них имеет свои положительныя стороны и особыя связи с культурой.
Земледельческая цивилизация утверждает повиновение и облегчает иерархию;индустриальная -это разрушает,но она рекомендует такия формы государственнаго развития,которыя позволяют признать труд и капитал равноценным слагаемым цивилизации.
Сочетание же этих идеологий выводит русскую национальную цивилизацию на средний путь.
Вот по этому пути,как показывает география и история России,и надлежит итти русскому народу.Только здесь может быть достигнуто равновесие между силами,двигающими цивилизацию,и элементами,питающими культуру.

Всматриваясь в средний путь,там можно усмотреть и силу,способную принять на свои плечи ответственность за русскую культуру и цивилизацию.
Это русский средний класс.
Дореволюционная русская цивилизация погибла из-за падения преждняго правящаго класса.
Теперь на его место историей и объективными условиями выдвигается средний класс,из котораго,с одной стороны,вышла вся эмиграция,а с другой-на подобном классе держится и нынешняя советская власть/инженеры,агрономы,учителя и пр./.
По слиянии,два течения средняго класса сольются в одно -подлинную опору государства и выделят из своей среды лидеров русскаго народа, создателей национальной цивилизации,"аристократию Милостью Божией".

"Toute civilisation est l'oeuvre des aristicrates" (Renan).

Но здание будет не закончено и непрочно,если в нем не будет общенароднаго символа и хранителя души нации,ея государственной философии.История России показывает,что происходит с народом,если он даже на короткий срок остается без объединяющаго всех символа,т.е. без Монарха:он делается легкой добычей "воров"и "самозванцев". Только монархическая идея придаст должную крепость и упругость всем русским государственным начинаниям и вселит в народе уверенность в завтрашнем дне.

Эмиграция,т.е. средний русский класс,доказала свою преданность национальной государственности,доказала свою устойчивость в период

великих потрясений;теперь ей надо доказать не на словах,а на деле, что она не утратила воли к творчеству.Здесь эмиграции предстоит сделать очень многое.
Прежде всего эмиграция должна для себя выяснить:в каком виде ей представляется будущее государственное строительство России;какая возможна роль эмиграции в этом процессе;на какого вида деятельность каждый эмигрант считает себя способным;подготовлен ли он для этого? Когда будут найдены ответы на эти вопросы,только тогда можно перейти ко второй части эмигрантских дум:как все это осуществить?

Роль эмиграции весьма и весьма ответственна.

М.Ф.Достоевский утверждает,что "красота спасет мір".
Тут невольно возникает вопрос:а была ли в России красота и ея культ? Вспоминается свой родной губернский или уездный город.Дома.Улицы. Площади.Стиль правительственных и общественных зданий.Скверы.Древесныя посадки.
Зреет мысль,что в России как-будто не было культа красоты.
Вспоминаются села,железно-дорожные вокзалы,пристани и подъезды к ним,музеи и памятники старины.Местность вокруг них.
Мысль упорно задерживается около памятника русской славы под Геок Шепе....Сожженый солнцем пыльный лесс,без признаков растительности. Казарменнаго вида здание -музей.Полуграмотный сторож -инвалид,соратник Скобелева.Знутри -здание так же уныло,как и снаружи.Духота. Теплая вода в графине.Без любви и вкуса выставленные трофеи.
Растет желание -поскорее уйти.
Между тем там на лицо все данныя,чтобы создать вокруг музея цветущий оазис,где можно бы было отдохнуть,вдуматься и поделиться мыслями.
Дальше мысль переходит к национальным паркам.Были ли они в России? В С.Ш.А.их 12,с площадью свыше 3.600.000 акров.Ежегодно их посещают миллионы туристов.На этой территории всякий дикий зверь и человек равноправны.
Кроме того,в С.Ш.А.имеется 33 национальных заповедника с территорией в 1.500.000 акров.Там охраняется всякая особенность природы. Помимо Федеральных парков,имеются леса и парки штатныя,общинныя и городския.
Везде и во всем виден культ красоты.

Мысль возвращается к России.
Куликовское поле,Бородинское поле,Полтавское поле.Будут ли там созданы национальные парки и когда?
Средний Урал.Жигули.Валдайския горы.Верховья Волги -не там ли естественные заповедники? 1/

В России был культ красоты,но красоты естественной.Этот культ вошел и в мистический разум русскаго народа.
Русский народ всегда ощущал,что "Сотворивый мір в нем сокрыт"/Клюшников/.Из этого ощущения выросла любовь к природе естественной,окреп русский пантеизм.

"Не то,что мните вы,природа -
Не слепок,не бездушный лик:
В ней есть душа,в ней есть свобода,
В ней есть любовь,в ней есть язык".
Ф.Тютчев.

1/Советская власть Жигули ныне обратила в заповедник.

Советские коммунисты уничтожают этот культ своею цивилизацией. То же будет делать и фашизм и социализм.
Свое очарование естественная красота может сохранить только при торжестве национальной цивилизации,в основе которой лежит русский разум.

Культ красоты искусственной не противоречит культу красоты естественной.И сочетание их не суживает,а расширяет культурный базис народа,расширяет и надстройку над ним,т.е.цивилизацию.

Но есть еще красота духовная и физическая.По ученю Аристотеля "степень телеснаго совершенства в каждом органическом существе обуславливается степенью совершенства жизненной силы,или души,а не наоборот".
Платон разсматривает духовную красоту,как прототип красоты и принимает видимую красоту за отражение внутренней.
В этом вопросе эстетика переходит в этику и с нею сливается.
Основы внутренней красоты -долг,патриотизм,милосердие.

Эти три силы дисциплинируют человека:развивают самодеятельность, укрепляют волю,осмысливают поступки.
Невольно здесь вспоминается однодворец Овсяников -образец русскаго человека,преисполненнаго духовной красоты.
Подобныя начала прививаются воспитанием.

Физическая красота,как функция духовной,укрепляется также и физическими упражнениями.
России географией предназначено быть страной воднаго и зимняго спорта.Поэтому эти два вида упражнений и должны быть основными,а все остальные -вспомогательными.
Отмеченные основные виды упражнений развивают мужество и выносливость и в них надлежит вовлечь всю массу русскаго народа.
Это поможет и цивилизации:больше забоот будет проявлено в отношении рек и озер,появятся новыя отрасли народнаго хозяйства.

Красота может быть и не спасет всего міра,но она может спасти Россию.
Для эмиграциии здесь открывается широкое поле деятельности.
Эмиграция может свой патриотический энтузиазм распространить по всей русской земле,а полнотой понятий о красоте насытить весь русский уклад жизни.

Религия тоже служит Красоте Духа.
Но "религия,как источник моральных дисциплин,если она находится в гармонии с тенденциями своего века". W.E.H.Lecky.

"Тенденция"будущей русской национальной государственности -это укрепление этики и эстетики в народе.Отсюда вытекает,что Православию,дабы быть "действенным",надлежит включить в круг церковных интересов также и мірские.
Здесь говорится не о догматах,а о подходе к народу,о методах распространения и укрепления православия.
До сих пор духовные пастыри "врачевали душу",т.е.направляли ее на путь Истины Христовой,на путь мира между людьми,воздействуя на совесть.Но у человека есть еще тело и ум,и влиять на них духовный пастырь должен,имея такия же возможности,как и светския люди.

Эволюция русскаго народа должна повлечь за собой и эволюцию методов духовнаго воздействия.

Эмиграция может быть полезна русскому народу и в области цивилизации.
На территории России,занимающей 16 % всей суши,проживает 8 % мирового населения.Отсюда следует,что в России борьба с природой может развиваться в лучшем случае в 2 раза медленнее,чем в других госу-

дарствах.Защита же родных пределов в России труднее,чем на западе,уже не в 2 раза,а значительно больше.
"Если Германии,чтобы сконцентрировать одну пехотную дивизию по железной дороге из Берлина ко Льежу,понадобилось 15 миллионов километров-тонн,то чтобы перебросить русскую дивизию из середины Европейской России во Владивосток надо 200 миллионов километов-тонн"/из рапорта маршала Тухачевскаго в 1935 году/.
Это показывает,что Россия нуждается в квалифицированных силах в такой степени,что если бы вся 2-х миллионная эмиграция состояла только из одних высоких специалистов,то и их было бы недостаточно для строительства России.
По этому каждый эмигрант,независимо от качества и стапени его квалификации,нужен России.
Затем,в России 20 % населения неарийскаго происхождения и около 80 %-арийскаго.Советская власть методически выбивает из арийцев их арийский дух.Эмиграция,на 100 % -арийская,вернувшись на родину,раскрепостит скованный арийский дух и усилит его своим пафосом.Эмиграция сыграет в этом случае роль одного из тех феноменов,которые превращают равномерно-безпорядочное движение русскаго народа -в равномерно-упорядочное.
Семена культуры общи всем арийским народам,но,брошенные на разную почву,дают разные всходы.
В России,вопреки усилиям власти,не все безкультурно и не все безнационально.И там общая интеллигентность народа более высокая по сравнению с дореволюционной.

Но и эмиграция вооружена теперь реформаторским духом сильнее,чем прежде.Эмиграции надлежит только помнить,что там осталось незначительное и маловлиятельное меньшинство населения,которое может помочь усилиям эмиграции,и что там выросло значительное большинство,чей разум ослеплен самонадеянностью,покоящейся на "полузнаниях".

Государственная философия.

С каких бы точек зрения ни разсматривать будущее России,у нея свой путь и во всем,включая и государственную философию.
Народы,защищенные природой от нападений извне,а посему в безопасности могущие развивать свою культуру и цивилизацию,признают двигательной силой прогресса -науку,и для них государственная философия будет заключаться в освоении мирового научнаго вклада /С.А.С.Ш./.
У других,находящихся под постоянной угрозой потери свободы действий,выработалась государственная философия,покоящаяся на сознании исключительнаго превосходства их племени над соседними народами.И заботы о чистоте "расы"есть следствие их философии /Германия/.
Третьи убеждены,что их народ -избранный,что ему предназначено объединить весь мир и сделать его подвластным их гению /Япония/.
Философия русскаго народа,окруженнаго исключительно народами желтой расы,развивалась только из сознания принадлежности его к арийской расе.
Впоследствии эта философия была усилена православием.

В глубокую старину,когда происходило разселение народов из их колыбели,они делились по занятиям своим на земледельцев и скотоводов.
И слово "ариец"на санкритском языке означает "земледелец".
Предки наши,прибыв в Вост.Европу,принесли туда и сохранили в наибольшей чистоте все арийския черты.Их занятие было земледелие.Первое прирученное животное -вол,а не лошадь.Они изобрели плуг,и это слово и понятие перешло впоследствии в немецкий язык,да и не только в немецкий.Их пища была,как и у древних арийцев -молочная и из продуктов земледелия.Потребление мяса всегда было невелико.Даже в XX столетии мя-

са на душу населения в России потреблялось меньше,чем у германцев в 2 раза,и меньше,чем у англосаксов -в 3 раза.
Короче сказать,в древнем понимании слова "ариец"-русский народ был подлинно арийский.
Но слово "ариец"равнозначуще по санскритски также понятию "благородный","высший" / Prof.Max Muller. Races and Peoples. by G. Brinton, p.144./.
Русский народ имел в своей государственной философии и эти признаки, характеризующие только арийцев.
Из каких побуждений Россия помогала своим соседям -Греции,Сербии,Болгарии,Румынии,Пруссии и С.Ш.А.в их борьбе за национальное существование?
Почему было предпринято наступление неготовых русских армий в Вост.Пруссию во время Великой войны?
У русскаго народа были не только"признаки"благородства,но он способен был на проявление его в"высшей степени",т.е.способен был на "безкорыстие"и "самопожертвование".
Переходя к понятию "высший",русский народ никогда не разсматривал себя "ниже"других арийских народов.Больше того,он считал себя равным сильнейшим,а в некоторых случаях даже "выше"сильнейших.
Когда дело шло о состязании духовных и физических усилий народов,русский народ часто оказывался выше других арийских народов,а при равенстве с противником в материальных возможностях,всегда был победителем.Даже в Великую войну.
Духовная способность выявлялась только в переходные периоды.Но и в самой слабости всегда было видно величие духа русскаго народа.Оборона Севастополя,Петропавловска на Камчатке,Порт-Артура -тому доказательство.

Арийская государственная философия русскаго народа,построенная на понятиях "земледелие","благородный","высший"-ныне советским коммунизмом разрушается.
Но подобные планы вынашиваются и некоторыми эмигрантскими группировками,предполагающими прививать русскому народу -одни "расизм",другие-"культ науки"/технократы/.
Нужно обогащать культуру русскаго народа новыми навыками и традициями;можно периодически вносить поправки в его цивилизацию,но нельзя посягать на государственную философию мудрейшаго и сильнейшаго арийскаго народа,идущаго своей собственной большой дорогой к светлому будущему.
Только эта философия составляла до сих пор силу и непобедимость русскаго народа.Она уже вошла в плоть и кровь народа и стало его органическим качеством.

Следовательно,государственную философию русскаго народа надо только понять ,а если укреплять,то только в арийском духе.
Это станет более ясным,если вспомнить схэму распространения белаго человека из его колыбели.По этому поводу как-будто бы существует две теории.По одной -разселение происходило из западных отрогов Тянь Шаня;по другой,более достоверной -разселение началось из Минусинскх степей.
Придерживаясь первой теории,ближе всех к колыбели белаго человека арийцы азиатской ветви -индусы и другие,а по второй теории -восточные славяне.
В обоих случаях,западно-европейцы,выйдя раньше славян из общей колыбели и отойдя от нея на более дальнее разстояние,всегда будут ощущать влияние до историческаго прошлаго в меньшей степени,чем русские.
А потому,не русский народ,а западно-европейский мир отходит быстрее

от общаго прототипа,от понятия "ариец".
"Земледелие"там сменяется индустриализацией;"благородство"вытесняется "расчетом";"высший"понимается в смысле права на "насилие".
Древне-арийская цивилизация на западе теперь заменяется новой,или точнее -новыми,племенными цивилизациями

Заключение.

"Ныне наступает эпоха,когда национальныя особенности народов выступают резко и выпукло.
Когда народы были управляемы сверху,их особенности смягчались режимом.
Ныне народы самоуправляются и следовательно выявляют откровенно свою национальную сущность,свою душу." D.G.Brinton.

Трудно что-нибудь добавить к этим словам,точно формулирующим современныя устремления народов.
Повсюду пробуждается национальное чувство.Но это же вместе с тем означает,что европейско-арийския племена ныне будто-бы так созрели,что готовы заменить в своей философии расовыя понятия -племенными.

Но русский народ к этому не готов.Ему предстоит еще длительная и упорная работа по "самоопределению",т.е.формулирование и развитие собственных,присущих ему,начал цивилизации,культуры,государственной философии и природнаго инстинкта.
Пройдет много времени пока это осуществится.Успеет появиться новый Чаадаев,который так же,как и его предшественник,с недоумением будет сравнивать современные ему пути западно-европейцев и русских.
Но за это время в России могут проявиться попытки изменить естественное течение событий.Может быть нанесен удар по философии народа.
Это случится тогда,когда русскому народу начнут прививать чуждые его природе лже-арийские взгляды,человеко-ненавистничество.

В предведение этого надо стремиться к широкому использованию "попутных"сил,т.е.к возстановлению монархии и возрождению православия, и не когда-нибудь ,а непосредственно после падения советской власти.
Эти меры укрепят существующую еще пока государственную философию русскаго народа и смягчат занесенный над нею удар.
Поясним это.

Государственная философия русскаго народа обладает тою особенностью,что она,не меняя своего существа,т.е.не перерождаясь,допускает развитие и национализма,но опять таки русскаго,отличнаго от западно-европейскаго.
Национализм -понятие новое,зародившееся во второй половине XIX века.
В первой стадии национализм имел целью политическое объединение народов,принадлежащих к одному племени.
Следующий этап национализма -это создание из объединенных народов единой нации с общими культурными устремлениями.
И,наконец,новейший национализм -это стремление духовно переродить народы,составлящие государство,для утверждения превосходства своей нации над другими,соседними.Для подобнаго национализма,может быть,и нужна система вождизма.

Сущность русскаго национализма иная.
Опираясь так же,как и на западе,на свою государственную философию и на права и обязанности народа,русский национализм выражался в монархизме,но не в вождизме.
Вождизм в русских условиях легко переходит в деспотизм.

Затем,русский национализм,как то показывает история России,имел

только одну цель -счастье народов,составляющих Российскую Империю.

Последние годы перед Великой войной дают богатый материал для понимания сущности подлиннаго русскаго национализма.

Тогда русский народ,а вместе с ним и остальное население России,переживал самый счастливый период за всю свою достоверную историю:были осознаны все недочеты в русской национальной цивилизации и культуре и принимались разумныя меры к их устранению.

В население крепло понятие о личной свободе,расло просвещение и народное благосостояние.

Для Императора Николая II история готовила титул "величайшаго русскаго монарха".Так было.

Поэтому будущий русский национализм может строиться только на русском опыте,а не на западно-европейском.

Душой русскаго национализма должна быть вдумчивость и терпимость ко всем народам,населяющим Российскую Империю,и доведение неарийских народов до уровня русской культуры через освоение ими понятий "высший", "благородный".

В этом состоит будущее величие Российской Империи,ибо только это может вызвать любовь,интерес и восхищение всех ея граждан.

Геройская смерть татарина,Генеральнаго Штаба полковника Свертланова в бою под Крево в 1916 году,верность Текинскаго коннаго полка Верховному Главнокамандующему,генералу Корнилову -есть следствие их любви и преданности русской государственной философии;самоотверженное участие башкир и киргиз Аллаш Орды в белом движении в 1918 году -есть выражение доверия русскому национализму.

Таким образом,русский народ для своего счастия и благополучия должен остаться верен и впредь тем началам,которые окрепли в его сознании от действия положительных ведущих сил и им сопутствующих,и ему надлежит лишь разрушить,выкорчевать все то,что задерживало его развитие,его прогресс,его естественное желание жить в соответствии с Законами Божественными,с Законами Природы,с Законами своей Расы.

Но возможно ли теперь,в нашу эпоху,сочетание и применение этих законов?

Чтобы найти ответ на этот вопрос,надо подняться к начальным истокам человеческих устремлений,или,по нашей терминологии,углубиться ниже слоя государственной философии.Там на остатках древних отложений можно распознать знаки,указывающие на истинныя причины разделения белых народов на главныя расы -арийскую и семитическую.Разделение шло и по основным занятиям и по духовным интересам.

Земледельцы -арийцы /греки/стали на путь личнаго совершенствования, скотоводы -семиты /евреи/ пошли по пути поклонения материальных благ.

Западно-европейский мир в общем довольно точно придерживался унаследованной арийской трасы,но ныне уже наблюдаются от нея отклонения. Особенно это заметно в С.Ш.А.и в Англии,где так сильны религиозныя секты,исповедующия учения,родственныя иудейскому.

Но русский народ и здесь оказался верен заветам своего далекаго прошлаго,хотя скорее инстинктивно,чем сознательно.

Поэтому удержать русский народ на путях служения красоте вполне возможно,если цивилизация,культура и государственная философия народа будут благоприятны для укрепления и развития этого инстинкта,т.е.если весь уклад жизни русскаго народа,начиная от государственнаго строя и кончая семейною жизнью,будет опираться на "гармонию"и "пропорцию". Здесь то и сольются в одну систему Законы Божественные,Законы Природы и Законы Расы.

А.Н.Вагин.